

平成 30 年 6 月 7 日

保護者各位

福井市教育委員会事務局 教育総務課
学校教育課
生涯学習室

順化小学校と公民館の複合化に伴う説明会のご報告

日頃より順化小学校の教育活動にご理解とご協力を賜り心より感謝申し上げます。
順化小学校と公民館の複合化に伴う説明会を別紙のとおり開催しました。
つきましては、質疑応答部分を議事録としてまとめましたので、ご報告いたします。

第1回保護者説明会議事録

| | |
|-----|-------------------------------|
| 日時 | 平成29年12月13日(水) 13:30~14:10 |
| 場所 | 会議室1 (職員室横) |
| 参加者 | 保護者12名、校長、教頭、公民館長、運営審議会長 |
| 説明者 | 福井市教育委員会事務局 教育総務課、学校教育課、生涯学習室 |
| 主題 | 順化小学校・順化公民館の複合化について |

| 内容 | |
|-----|---|
| 市 | 資料に沿って詳細を説明 |
| 保護者 | 今年度、来年度と障がいを持っている児童が入学する。受け入れ態勢や立地条件がいいので、今後も入学希望者がいる。バリアフリー関係の工夫は、これから伝えれば反映するのか。 |
| 市 | 図面は案なので、今後変更は可能である。要望は可能な限り対応したい。どこの学校でも、障がいを持っている児童生徒が入学した場合は、その子に応じた対応をしている。 北校舎に仮入居しているときも、きちっと配慮していきたい。工事期間中は迷惑を掛けることもあるが、ご了承いただきたい。 |
| 保護者 | 現在障がいを持っている児童は体育館から出入りしているが、工事期間中はどうなるのか。 |
| 市 | 工事期間中は、現在の児童玄関から出入りできなくなる。北校舎のどこかに玄関を造る予定。体育館の改修予定は無いので、今までどおり使用できる。 |
| 保護者 | 車での送迎も今までどおりできるのか。 |
| 市 | 南校舎改修中はできるが、北校舎改修中はできなくなると考えられる。実情を踏まえ工事の計画を作成する。 |
| 保護者 | 公民館から学校に入る人もいると考えられるので、もっと安全対策ができないか。 |
| 市 | 建設委員会、調整委員会等で議論していく。 |
| 保護者 | 公民館利用者への説明はあるのか。 |
| 市 | 公民館の運営審議会で説明した。 |
| 保護者 | 公民館活動の音が気になる。防音対策をして欲しい。 |
| 市 | カラオケ教室等もあるが、音が出ることで授業の邪魔になってはならないと考えている。今後対応を考えていく。 |
| 保護者 | 備え付けのものは新調するのか。 |
| 市 | 新調予定。机や椅子等は使えるものは使う。 |
| 校長 | 下駄箱は昔の規格になっている。新しくしてほしい。 |
| 市 | 時代に合わなくなっているものは、今回の改修で新しくしようと考えている。 |
| 校長 | 給食室はどうなるのか。 |

| | |
|-----|--|
| 市 | 給食室は今回の改修の対象外である。 |
| 保護者 | 長い休み明けに水道を使用すると錆みたいなものが出る。水道などの給排水関係も新しくなるのか。 |
| 市 | 給排水関係についても、新しくなるとお考えいただければよい。 |
| 保護者 | トイレ棟だが、車椅子対応のトイレになっているのか。 |
| 市 | 公民館側の1階に多目的トイレを設置する予定。 |
| 保護者 | 車椅子の子は1階に降りないとトイレができないのか。学校側にはないのか。また、エレベーターは付かないのか。現在公民館には付いており、使用している。 |
| 市 | 公民館でのエレベーター設置は、3階に大ホールを設置している場合設置し、2階建てには設置しないという考え方。順化公民館は基本的に2階建てと考えている。よって図面の段階では、入れていない。ただ、そういった意見があることは重々承知している。対処することも考える必要がある。しかし、約3,500万円と高額であるため、例えば高齢者の方は1階にある大ホールを間仕切りして使用したり和室や会議室使用したりして十分利用が足りるということであれば、そこまでしてエレベーターを設置する必要があるのかということを考えていかななくてはいけない。今後公民館利用者と議論していく。 |

第2回保護者説明会議事録

| | |
|-----|-------------------------------|
| 日時 | 平成30年1月12日(金) 13:30~14:15 |
| 場所 | 会議室1 (職員室横) |
| 参加者 | 保護者10名、校長、教頭 |
| 説明者 | 福井市教育委員会事務局 教育総務課、学校教育課、生涯学習室 |
| 主題 | 順化小学校・順化公民館の複合化について |

| 内容 | |
|-----|--|
| 市 | 資料に沿って詳細を説明 |
| 保護者 | 児童クラブの出入り口や、送迎の車の通路はどうなるのか。 |
| 市 | 児童クラブ用出入り口は今の場所で考えている。車は現在大通りから敷地に入ってそのまま通り抜けられるようになっているが、できるだけ現状どおり整備したい。 |
| 保護者 | 資料にある不審者対策について、どの程度抑止力があると考えているのか。公民館側から誰でも入れるのでは不審者の侵入の恐れがあるのではないか。 |
| 市 | 北側玄関にはカメラを設置する。誰が入館したかまではチェックできないが、公民館主事の目視で確認する。公民館利用者と児童の交流ができるのが複合化のメリットなので、学校との間の扉はオープンにし、立ち入り禁止の看板を置いて学校に入れないようにする。 |
| 保護者 | 注意書きの看板だけでは心もとない。行き来できる場所には人を置くようにしてはどうか。また、交流スペースも限定したほうがよい。 トイレも共用だと盗撮の危険がある。児童の着替えなどもあるのでオープンにしておくのは危ない。 |
| 市 | 最初の時期は間の扉を閉めておくことも考えている。施錠するとすればどのようなカギがよいかも今後検討したい。 |
| 保護者 | 先生と公民館職員、利用者の関わりはどうなのか。学校に知らない人が歩いているのに慣れると危機感が薄れるおそれがある。何か起きたときの責任の所在はどうか。 |
| 市 | 公民館と学校の区分をしっかりと上で交流の機会を増やしたい。 |
| 保護者 | 地域の方が学校に出入りする日を予め知らされていれば安心できる。学校と公民館で予定を共有したほうが良い。 また、児童クラブに迎えに行くときに公民館を経由せず直接学校に行けるようにしてほしい。駐車場から学校に入ると助かる。 |
| 市 | 児童クラブは今と同じ北校舎に置く予定なので、出入り口も今と同じ北側を使用してもらえればよい。 |
| 校長 | 新規駐車場から学校に入るのであれば、現在の児童玄関の北側に出入り口があるので、そこから入ることが可能。ただしセキュリティはしっかりする必要がある。 |

| | |
|-----|--|
| | ある。 |
| 保護者 | 公民館側ではそもそも複合化の計画が大きく変わる可能性があると聞いている。今後 PTA に対して説明してもらう機会はあるのか。 |
| 市 | 本日の説明のとおり進んでいけば今後 PTA への説明は行わない。ただし、計画に大きな変更があれば、また説明させていただく。 |

第3回保護者説明会議事録

| | |
|-----|--|
| 日時 | 平成30年4月27日(金) 16:00~16:30 (PTA総会の後) |
| 場所 | 音楽室 |
| 参加者 | 保護者約80名、校長、教頭 |
| 説明者 | 福井市教育委員会事務局 教育総務課、学校教育課、生涯学習室 |
| 主題 | 順化小学校・順化公民館の複合化について (第1回、第2回との変更点の説明) |

| 内容 | |
|-----|--|
| 市 | 資料に沿って詳細を説明 |
| 保護者 | 障がいを持っている児童のトイレはどうなったか。 |
| 市 | 東側のトイレの2、3階には多目的トイレを設置する。 |
| 保護者 | 障がいを持っている児童は現在体育館玄関から入っている。新規駐車場から児童玄関に直接入れるようにはなるか。 |
| 市 | 現在同様体育館玄関から入るよう考えている。新規駐車場は公民館利用者が使う予定。 |
| 保護者 | 他の子と同じように玄関から入れるのがよいかと思う。 |
| 市 | 構造的には可能なので検討する。その際は新規駐車場を教職員主体にして不特定多数の出入りを減らすなどの配慮も必要かと考えている。 |
| 保護者 | 2階の書写室は共用にする必要はあるのか。防犯のことを考えると共用にしないほうが安全だと思う。 |
| 市 | 書写室に関しては放課後子ども教室を運営する部屋と考えている。公民館利用者が入ることは想定していない。子どもが中心に使うことを考えている。 |
| 保護者 | 書写室という記載が違うということか。 |
| 市 | 学校に在る間は書写室として使い、今も放課後に公民館で行っている子どもたちの活動を書写室でやるということ。学校に子どもがいる間は書写室、放課後は公民館が主催する子どもたちのための活動を書写室とする。児童クラブが隣にあるので、内容によっては将来的に交流を行っていきたくと考えている。公民館を利用する大人が書写室を使うことは一切ないので、子どもたちのための部屋ということになる。 |
| 保護者 | 開閉可能な扉と防犯カメラで防犯は万全と考えているのか。また新規駐車場は公民館の方が使われるということで、今までなかった車の通りが発生するが、安全対策は考えているか。スポ少等で体育館を利用しているが、今までなかった車の出入りがあると事故の心配がある。 |
| 市 | 防犯対策はどこまですれば万全なのかというのは難しい部分があるが、扉は日中は完全に閉めているため基本的には誰も入れない。無理に入ろうとした場合にもカメラに映るので、公民館側でも学校側でもわかる。今考えられる最大限 |

| | |
|-----|--|
| | <p>のところはクリアしていると考えている。</p> <p>駐車場の件でいうと、スポ少は平日で言うと夕方の話か。</p> |
| 保護者 | <p>そうだ。北側から敷地に入る車の量が増えると当然交通事故のリスクは高くなるが、それに対する対策は考えているのかということ。</p> |
| 市 | <p>そこまでは想定していなかった。運用の方で考えていく必要があると思う。しっかりとした考えがないため、きちんと整理していく必要がある。お時間をいただきたい。</p> |
| 保護者 | <p>家庭科室がないが、子どもたちは調理をどこでするのか。</p> |
| 市 | <p>公民館の調理室の利用を考えている。ここを共用として使ってもらうことを考えている。</p> |
| 保護者 | <p>調理室を家庭科室と兼用するということであれば、子どもが音楽室と家庭科室を使っている場合のトイレの場所が非常に遠い。その場合調理室向かいのトイレを学校側にしてもらいたい。</p> <p>もう一つ、(資料の) 右側にある赤い四角の部分は給食室か。この出入口のチェックはどのようになっているのか。隣の公民館側通路は誰でも通れるので、給食室に誰かが入ってきて何か混ぜられたりするのではとってしまう。色んな人が出入りするところに肝心の給食室があると、チェックがどうなるか非常に気になる。前回はセキュリティは完璧にはできないという返事があったが、可能な限りのセキュリティ対策を講じてもらいたい。</p> |
| 市 | <p>1点目のトイレの話だが、西側の、北と南の校舎を結ぶ廊下にあるのが現在のトイレで、ここを引き続き使用していただく。ここは学校専用である。</p> <p>また、給食室だが、赤い丸印はリフトである。出入りは1階だが調理員関係しか出入りできないようにし、給食自体はリフトで2、3階に運ぶので、給食室には関係者以外は入れない。</p> |
| 保護者 | <p>それは例えばカギがかかるとかICカードを使うということで理解すればよいのか。</p> |
| 市 | <p>どういう手法かは決定していないが、関係者以外は入れないよう万全の対策をしていきたい。</p> |
| 保護者 | <p>調理室は共用ということだが、実習前に材料が届いたら保管はどうするのか。冷蔵庫であれば入れっぱなしだと異物混入の恐れがあると困るし、そのチェックは誰がするのか。</p> |
| 市 | <p>調理室にはカギがかかる構造だが、そういった心配も当然なので今後しっかり詰めていきたい。</p> |
| 保護者 | <p>新規駐車場ができるが現在の職員室側(北側)駐車場は残るのか。</p> |
| 市 | <p>駐車場として残す予定。</p> |
| 保護者 | <p>現在北側から車で入る時は一方通行だが、新規駐車場に入ろうとするとスポ少等の子どもの出入りと重なったときに出にくい。出ようと思っても動けないと</p> |

| | |
|-----|--|
| | いう状況が今でもある。それはどのようなになるのか。 |
| 市 | 学校とは新規駐車場を公民館側にということで話し合っていたが、公民館は主に東側駐車場を使わせていただこうと考えている。新規駐車場は学校の先生方が停めるのが中心になるかと考えている。 |
| 保護者 | 何台停められるのか。 |
| 市 | 15台ほど。 駐車場をどう使うかは今後詰める必要があるので、安全対策も含め今後詰めさせていただく。 |
| 保護者 | 給食室に独立してカギがかかるのはいいが、調理員はどこのトイレを使用するのか。 |
| 市 | 給食室内に調理員専用のトイレがある。これは現状どおり。 |
| 保護者 | 資料を読むと、体育館の一般開放する時間帯以外で学校の使わない時間帯に体育館を利用できるとあるが、これは昼間の授業がない時間帯に利用できるということか。 |
| 市 | 授業で使わない時間帯に学校と公民館が協議をして、(学校から)OKが出れば使っていただけるという考え方。 |
| 保護者 | 学校側がOKを出さなければ使えないということか。 |
| 市 | そうだ。 |
| 保護者 | 共用ではないから学校の管理下であるということか。 |
| 市 | 基本的に(資料で)枠がかかっているところは管理がはっきりしているところ。 |
| 保護者 | このように宣伝すると、公民館利用者が学校を使えると思って申し込みが殺到するのではないかと思った。 |
| 市 | いずれにせよ学校部分を使う際は学校との協議は必要なので、公民館が主導で動くことはない。 |
| 保護者 | 1回目の説明会でエレベーターの話が出たがどうなったか。 |
| 市 | エレベーターの設置は考えていない。内部でも協議したが、今後他の学校についても大規模な改修を進めていく必要がある。市としてはエレベーターは設置しない方針で、車椅子の昇降については現在同様階段昇降機を配備するということで対応させていただきたい。 |
| 保護者 | 車椅子を2、3階に持って上がれないということか。 |
| 市 | 他の学校でも階段昇降機で上がってもらっているので、そのようにさせていただきたい。 |
| 保護者 | 今後必要になった場合に付けていただくことは可能か。 |
| 市 | 時代が変わり学校にエレベーターが必要となれば付けていくことも考えられるが、現段階では設置しない方針。 |
| 保護者 | 前回や今回の話し合いの議事は残るのか。例えばホームページに載せるなど。公民館の話し合いに出たおじいちゃん世代の方の話が耳に入ったのだが、小学 |

| | |
|-----|---|
| | <p>校側の説明会を先に行なったがそこでは特に問題点はなかった、駐車場のことだけ意見はあった、と言っていたと聞いたので不信感がある。信頼をしてここに来て話をさせてもらっているが、議事録がないとどれだけ頑張って言っても流されたのでは意味がない。</p> |
| 市 | <p>ホームページまでは難しいが、何らかの形で皆さんがご覧になれるものは考えていかないといけない。学校とも相談して話の経緯をどうやって伝えていくか考えていきたい。</p> <p>問題点がなかったというのは聞き違いだと思われる。地区で出たものと同じ問題を提起したものは出なかった、とは説明したが、問題がなかったとは言っていないので誤解だと思う。</p> |
| 保護者 | <p>賛成か反対かのアンケートをとることはあるか。</p> |
| 市 | <p>この方向でご了承いただきたいという考え方。地元の方でも順番に説明をしてきているのでご了解いただきたい。</p> |
| 保護者 | <p>調理室が共用なのは学校としての使用頻度が少ないからということか。</p> |
| 市 | <p>そういった面もある。</p> |
| 保護者 | <p>共用部分に行ったら常にカギを開け閉めするのか。例えば調理実習をしている途中でトイレに行きたくなったらカギを開けてもらわないといけないのか。</p> |
| 市 | <p>先生は必ずカギを持っているので運用しながらで対応は可能だと思っている。</p> |